



Het college van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Enkhuizen.

Enkhuizen, 12 maart 2013

Betreft: schriftelijke vragen n.a.v. de herinrichting Molenweg

Geachte leden van het college,

Op 28 februari j.l. heeft een informatieavond plaats gevonden voor de bewoners van de Molenweg. Tijdens deze bijeenkomst heeft een aantal bewoners bezwaren geuit ten aanzien van de voorgenomen herinrichtingsplannen. Naar de mening van de SP was tenminste een aantal bezwaren gegrond en wij stellen het dan ook zeer op prijs dat uw college op voortvarende wijze aan enkele van deze bezwaren tegemoet gekomen is en de plannen aangepast heeft. Met name het vervangen van de groenstroken langs de parkeerplaats van Albert Heijn door een trottoir, ook aan de Noorder Boerenvaart, is naar onze mening een grote verbetering.

Toch blijven er bij de bewoners zorgen bestaan over de veiligheid van de voetgangers in het herinrichtingsgebied, vooral voor wat betreft de oversteekplaatsen en de breedte van de trottoirs. De SP deelt deze zorgen.

1. Zebrapaden

Naar wij begrijpen is van de aanleg van zebrapaden afgezien omdat het herinrichtingsgebied een zgn. 30-km zone is, waarin het niet gebruikelijk of wenselijk is om voorrangmaatregelen te treffen. Zebrapaden zouden dan slechts "schijnveiligheid" bieden.

Formeel is het herinrichtingsgebied inderdaad onderdeel van de 30-km zone die tegenwoordig de gehele binnenstad omvat.

Wij betwijfelen echter, of ook *feitelijk* sprake is van een 30-km zone, omdat het gebied volgens ons niet voldoet aan de voorwaarden die in de "Regeling houdende voorschriften over de toepassing, plaatsing en uitvoering van verkeerstekens, uitgezonderd verkeerslichten" (*Uitvoeringsvoorschriften BABW inzake verkeerstekens*) aan dergelijke zones gesteld worden, te weten:

Hoofdstuk II §4 lid 1:

- De in te stellen maximumsnelheid dient in overeenstemming te zijn met het wegbeeld ter plaatse. Dit betekent dat waar nodig de omstandigheden op zodanige manier zijn aangepast dat de beoogde snelheid redelijkerwijs voortvloeit uit de aard en de inrichting van de betrokken weg en van zijn omgeving

Hoofdstuk II §4 lid 4:

- iedere weg in het betrokken gebied heeft voornamelijk een verblijfsfunctie

- om te voorkomen dat de verblijfsfunctie wordt aangetast door een relatief hoge intensiteit van het gemotoriseerde verkeer, is de weg met zijn omgeving waar nodig aangepast
- met het oog op snelheidsbeperking en attentieverhoging is extra aandacht besteed aan potentieel gevaarlijke punten, zoals:
 - a. plaatsen waar voetgangers, in het bijzonder schoolkinderen en bejaarden, plegen over te steken;
 - b. kruispunten met een hoofdroute voor fietsers en eventueel bromfietzers;
 - c. kruispunten waar de voorrang door middel van borden geregeld is;

Volgens ons wordt in het herinrichtingsgebied, en eigenlijk in het grootste deel van de binnenstad, aan geen van deze voorwaarden voldaan.

Van het verkeer mag dan ook niet verwacht worden dat zij het herinrichtingsgebied "herkennen" als 30-km zone en dus, bijvoorbeeld, rekening houden met voetgangers die op willekeurige plaatsen oversteken. Voor voetgangers, en zeker voor kinderen, is het het in deze situatie onduidelijk waar zij over kunnen steken.

Hoewel er in een 30-km zone geen voorrangmaatregelen getroffen dienen te worden, wordt een uitzondering gemaakt voor zebrapaden. Niet alleen schrijft het eerder aangehaalde hoofdstuk II §4 lid 4 voor dat extra aandacht besteed dient te worden aan potentieel gevaarlijke punten, zoals plaatsen waar voetgangers, *in het bijzonder schoolkinderen en bejaarden*, plegen over te steken, maar ook hoofdstuk IV §4 lid 9 biedt die mogelijkheid:

Een zebra wordt slechts toegepast:

- op wegen **binnen de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 30 km/h** of 50 km/h en;
- op wegen buiten de bebouwde kom met een maximumsnelheid van 30 km/h mits de naderingssnelheid van minimaal 85% van de motorvoertuigen lager is dan 50 km/h.

Veilig Verkeer Nederland schrijft hierover: "*In een 30 km-zone dienen geen voorrangmaatregelen getroffen te worden. In de zone kom je vrijwel alleen maar gelijkwaardige kruisingen tegen. Voor het zebrapad is er een uitzondering gemaakt, omdat er soms toch behoefte is aan een zebrapad, zeker bij belangrijke oversteeklocaties voor voetgangers.*"

Omdat, gezien de nabijheid van scholen en het toekomstige gezondheidscentrum, verwacht mag worden dat veel kinderen en bejaarden door het herinrichtingsgebied zullen lopen én omdat er geen bouwkundige maatregelen zijn genomen om de snelheid ter plaatse te beperken tot 30 km/h, lijkt het ons zeer wenselijk dat de oversteekplaatsen duidelijk herkenbaar, in de vorm van zebrapaden, aangelegd worden.

Vandaar de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens, dat in het herinrichtingsgebied *feitelijk* geen sprake is van een 30-km zone zoals beschreven in de uitvoeringsvoorschriften BABW?

2. Zo nee: op welke wijze is in de uitvoeringsplannen volgens u voldaan aan de vier voornaamste voorwaarden (zoals hierboven vermeld) die deze uitvoeringsvoorschriften aan een dergelijk zone stellen, en in het bijzonder aan de voorwaarde dat extra aandacht besteed dient te worden aan plaatsen waar kinderen en bejaarden plegen over te steken?
3. Bent u het met ons eens, dat door de aanwezigheid van scholen en, in de nabije toekomst, een gezondheidscentrum veel kinderen en bejaarden als voetganger gebruik zullen maken van het herinrichtingsgebied?
4. Wat zijn de juridische consequenties, bijvoorbeeld bij ongevallen met ernstig letsel of erger, wanneer de gemeente een gebied aangemerkt heeft als 30-km zone terwijl dat gebied feitelijk niet aan de daaraan gestelde voorwaarden voldoet?
5. Waarom bent u van mening, dat zebrapaden geen extra duidelijkheid en veiligheid bieden aan met name kinderen en bejaarden?
6. Mocht u met ons van mening zijn, dat zebrapaden wel degelijk extra duidelijkheid en veiligheid bieden aan met name kinderen en bejaarden, bent u dan bereid de herinrichtingsplannen op dit punt aan te passen? Zo nee: waarom niet?

2. Breedte van de trottoirs

Hoewel wij het toejuichen dat de geplande groenstroken langs het parkeerterrein van Albert Hein, zowel aan de Molenweg als aan de Noorder Boerenvaart, nu vervangen worden door trottoirs, hebben wij vraagtekens bij de breedte van slechts 1 meter van dit trottoir aan de Molenweg. Dit lijkt ons erg smal, vooral voor (rennende?) kinderen en ouderen die zich slechts met hulpmiddelen kunnen voortbewegen.

Vandaar de volgende vragen:

7. Bent u met ons van mening dat een 30-km zone primair een verblijfsfunctie heeft en dat daarom trottoirs voldoende breed dienen te zijn?
8. Waarom is het onwenselijk om het trottoir parkeerterrein/Molenweg te verbreden tot bijvoorbeeld 1.50m, of om de breedte van de trottoirs anders te verdelen (bijvoorbeeld 1.30/1.70 of 1.50/1.50)?
9. Indien u dit niet onwenselijk vindt, bent u dan bereid de herinrichtingsplannen op dit punt aan te passen? Zo nee: waarom niet?

Graag ontvang ik schriftelijke beantwoording van deze vragen binnen de termijn die daarvoor staat.

Gezien het feit dat inmiddels begonnen is met de uitvoering van de herinrichting zouden wij bovendien een mondelinge eerste reactie uwerzijds tijdens de eerstvolgende commissie- of raadsvergadering zeer op prijs stellen.

Met vriendelijke groet,

Namens de fractie van de Socialistische Partij
Mieke Delleman